



Obecný úrad v Spišskom Štiavniku	
Dátum:	25. 08. 2020
Číslo záznamu: 667/2020	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:



## ROZHODNUTIE

### VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej „odvolací orgán“) vykonávajúci v druhom stupni štátnu správu vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje obec podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej „cestný zákon“) v znení neskorších predpisov ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa článku I §2 ods.1, ods. 3 a ods. 6 a § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. c) cestného zákona, ako nadriadený orgán špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 cestného zákona a špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný zákon“) a ako odvolací orgán v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok“), v konaní o odvolaní Ing. Patrika Tomajka, bytom [REDAKOVANÉ] 4 [REDAKOVANÉ] zo dňa 22.06.2020, ktoré bolo podané proti rozhodnutiu obce Spišský Štiavnik č. 878/2019 zo dňa 09.06.2020, rozhodol

#### t a k t o:

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **rozhodnutie obce Spišský Štiavnik č. 878/2019 zo dňa 09.06.2020** vo veci stavebného povolenia pre stavbu: „**SPIŠSKÝ ŠTIAVNIK CHODNÍK PRE PEŠÍCH I. ETAPA**“, na pozemku KN-C parc. č. 818/4, 4311/2, 812/46 (odčlenený z poz. parc. č. KN-C 812/1), 816/108 (odčlenený z poz. parc. č. KN-C 816/10), 4315/2 v k. ú. Spišský Štiavnik, z dôvodu, že Ing. Patrik Tomajko nie je v zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 stavebného zákona účastníkom stavebného konania,

**zrušuje a vec vracia správne mu orgánu,  
ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.**

## Odôvodnenie

Dňa 08.08.2019 podala Obec Spišský Štiavnik, Hornádska 241, 059 14 Spišský Štiavnik, (ďalej len navrhovateľ) návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Spišský Štiavnik chodník pre peších I. etapa“ na pozemku KN-C parc. č. 818/4, 4311/2, 812/46 (odčlenený z poz. parc. č. KN-C 812/1), 816/108 (odčlenený z poz. parc. č. KN-C 816/10), 4315/2 v k. ú. Spišský Štiavnik (ďalej len stavby). Navrhovateľ k návrhu pripojil projektovú dokumentáciu, list vlastníctva, snímku z katastrálnej mapy, stanoviská dotknutých orgánov.

Stavebný úrad Obec Vydrník vydala dňa 09.09.2019 rozhodnutie o umiestnení stavby č. j.: OcÚ-Vyd-378/2019. Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu stavby stanovili podmienky uvedené v tomto rozhodnutí.

Dňa 10.10.2019 podal navrhovateľ na Obecný úrad Spišský Štiavnik, Hornádska 241, 059 14 Spišský Štiavnik žiadosť o stavebné povolenie pre stavbu: „Spišský Štiavnik chodník pre peších I. etapa“.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania účastníkom konania verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku a v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona a taktiež v nadväznosti na § 61 ods. 6 stavebného zákona dotknutým orgánom jednotlivo, a to listom č. j.: 878/2019 zo dňa 10.10.2019. Verejná vyhláška – oznámenie o začatí stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania bola na úradnú tabuľu vyvesená dňa 16.10.2019 a zvesená dňa 31.10.2019. Zároveň dal účastníkom konania možnosť uplatniť si svoje námietky a pripomienky v lehote 7 dní odo dňa doručenia oznámenia. V stanovenej lehote účastníci konania námietky nepodali.

Keďže predložená žiadosť o vydanie stavebného povolenia neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, špeciálny stavebný úrad podľa §60 ods. 1 stavebného zákona a § 19 ods. 3 správneho poriadku listom č. j.: 878/2019 zo dňa 06.12.2019 vyzval stavebníka, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania a predmetnú žiadosť doplnil o chýbajúce náležitosti a konanie prerušil. Na doplnenie podania správny orgán určil lehotu 90 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Špeciálny stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou dňa 13.05.2020, ktorá bola vyvesená dňa 14.05.2020 a zvesená dňa 29.05.2020 možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie. Vzhľadom na potrebu dodržať lehotu na vydanie rozhodnutia žiada, aby sa účastníci konania oboznámili s uvedenými podkladmi v lehote 7 dní od doručenia tohto oznámenia. Ako účastník konania má právo sa s nimi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a vyjadriť sa k nim.

Dňa 15.05.2020 špeciálny stavebný úrad upovedomil verejnou vyhláškou vyvesenou dňa 18.05.2020 a zvesenou dňa 02.06.2020 predĺženie lehoty na rozhodnutie. V zmysle ust. § 142h písm. b) stavebného zákona, správny orgán predĺžil lehotu na vydanie rozhodnutia v danej veci na 90 dní, z dôvodu komplikovanosti prípadu.

Následne špeciálny stavebný úrad Stavebným povolením č. j.: 878/2019 zo dňa 09.06.2020 povolil stavbu: „Spišský Štiavnik chodník pre peších I. etapa“.

Proti stavebnému povoleniu podal v zákonnej lehote odvolanie Ing. Patrik Tomajko, bytom [REDAKOVANÉ] v ktorom poukazuje na nezákonné vydanie stavebného povolenia pre nasledujúce právne a skutkové okolnosti vecí:

1. Stavebné povolenie identifikuje stavbu nejednoznačne.
2. Stavebné povolenie bolo vydané v rozpore so skutkovým stavom veci, je nezákonné.
  - 2.1 Stavebný úrad vydal stavebné povolenie na podklade neplatného stanoviska.
  - 2.2 Stavebný úrad vydal stavebné povolenie bez zabezpečenia nevyhnutných stanovísk dotknutých orgánov.
  - 2.6 Stavebný úrad vydal stavebné povolenie bez zabezpečenia kompletnej projektovej dokumentácie.
  - 2.7 Stavebný úrad vydal stavebné povolenie v rozpore so stanoviskami dotknutých orgánov.
3. Stavebný úrad úmyselne znemožnil občanom nahliadnuť do spisovej dokumentácie navrhovanej stavby.
4. Stavebný úrad postupoval v rozpore s § 62 stavebného zákona.
5. Stavebný úrad sa nevyjadril k nevyhnutnej údržbe stavby.
6. Odvolací orgán má povinnosti v zmysle § 59 správneho poriadku.

Špeciálny stavebný úrad obce Spišský Štiavnik ako prvostupňový správny orgán nevyhovел odvolaniu proti rozhodnutiu č. j.: 878/2019, ktoré podal v zákonom stanovenej lehote Ing. Patrik Tomajko, bytom [REDAKOVANÉ] nik zo dňa 22.06.2020 a v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. odvolanie spolu so spisovým materiálom odstúpil Okresnému úradu Poprad, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, odvolanie, predkladáciu správu prvostupňového správneho orgánu, odstúpený spisový materiál a dospel k nasledovným skutočnostiam:

Odvolanie Ing. Patrika Tomajka v spojení s ustanoveniami § 140c ods. 8 stavebného zákona je **prípustné**.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, **proti** územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, **stavebnému povoleniu** a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, **má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania**, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlady povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

K odvolaniu Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií uvádza, že podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom

konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku, účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Správny poriadok ustanovuje spoločné podmienky, ktoré umožňujú osobu ako účastníka konania spoľahlivo identifikovať, pričom musí byť nositeľom zákonného práva, právom chráneného záujmu alebo povinnosti, ktoré vyplýva z hmotnoprávneho predpisu. Definícia účastníka konania v správnom poriadku je formulovaná relatívne široko, aby postihla čo najširší okruh subjektov, ktorých sa môže správne konanie dotknúť. Osobitné zákony ustanovujú podmienky, ktoré musí osoba spĺňať, aby bola nositeľom zákonného práva alebo povinnosti. V tejto súvislosti ustanovujú kto a za akých podmienok je nositeľom takéhoto zákonného práva alebo povinnosti. Postavenie účastníka však môžu osobitné predpisy špeciálnymi kritériami priznať aj tomu, na koho sa vymedzenie v § 14 ods. 1 správneho poriadku nevzťahuje. Tieto osobitné predpisy majú v aplikačnom procese prednosť pred všeobecnou úpravou obsiahnutou v správnom poriadku.

Správny orgán je povinný počas celého konania skúmať, či všetky subjekty spĺňajú podmienky na priznanie postavenia účastníka. Okruh účastníkov môže rozšíriť, ak sa zistí, že existujú ďalšie subjekty, ktoré spĺňajú zákonné kritéria. Ak sa určitému subjektu odmieta priznať postavenie účastníka konania, vydá sa rozhodnutie.

Príslušný stavebný úrad je povinný v súlade s § 14 správneho poriadku priznať postavenie účastníka konania každému, kto sa domáha účasti v konaní a to až dovtedy, kým nebude rozhodnutím z účasti vylúčený.

Osobitným zákonom pre priznanie postavenia účastníka v stavebnom konaní špeciálneho stavebného úradu je stavebný zákon. Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 stavebného zákona sú účastníkmi stavebného konania:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Účastníkmi stavebného konania podľa ods. 1 písm. b) nie sú nájomcovia bytov a nebytových priestorov (§ 59 ods. 2 stavebného zákona).

Odvolaací orgán má za to, že obec Spišský Štiavnik nerozhodla správne. Zákon o správnom konaní v ustanovení § 14 ods. 1 výslovne stanovuje, že ten, kto tvrdí, že môže byť na svojich právom chránených záujmoch dotknutý, je účastníkom konania až dovtedy, kým sa nepreukáže opak. O tom, že osoba, ktorá tvrdí, že môže byť rozhodnutím priamo dotknutá, nie je účastníkom konania, **musí správny orgán rozhodnúť rozhodnutím,**

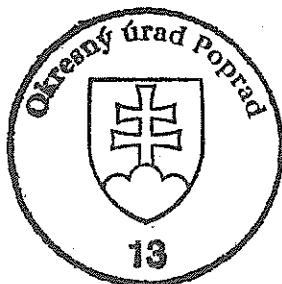
v ktorom musí preukázať opak – teda to, že osoba nemôže byť dotknutá na svojich právach alebo právom chránených záujmoch.

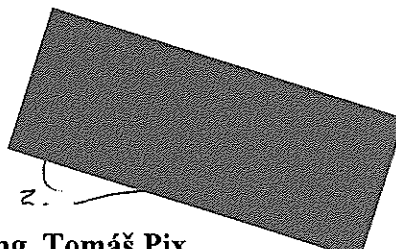
Odvolací orgán pri svojom rozhodovaní vo veci samej vychádzal len z podkladov predložených prvostupňovým orgánom, ktoré boli všetky k dispozícii aj ostatným účastníkom konania. Odvolací orgán v odvolacom konaní nevykonal ďalšie dokazovanie a vychádzal len zo spisového materiálu doručeného prvostupňovým orgánom, preto nie je povinný v odvolacom konaní aplikovať ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Rozhodnutie je podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku konečné a proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať v zmysle § 59 ods. 4 správneho poriadku. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



✓ z.  
  
**Ing. Tomáš Pix**  
vedúci odboru

Táto verejná vyhláška musí byť v súlade s § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, vyvesená po dobu 15-tich dní na úradnej tabuli tunajšieho správneho orgánu a súčasne oznámená iným spôsobom v mieste obvyklým – rozhlasom alebo vyvesená na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Posledný deň vyvesenia tejto verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

**Vyvesené dňa:**

**Zvesené dňa :**

pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky

pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil zvesenie verejnej vyhlášky

**Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou:**

- Verejnou vyhláškou so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli (po uplynutí vývesnej lehoty s vyznačením dátumu vyvesenia a zvesenia, pečiatkou a podpisom vrátiť odvolaciemu orgánu):

Obec Spišský Štiavnik, Hornádska 241, 059 14 Spišský Štiavnik

(žurnalizovaný spisový materiál č. 878/2019 vrátený obci Spišský Štiavnik)

**Na vedomie:**

- Ing. Patrik Tomajko, 